

T.C.
BURSA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/
KARAR NO : 2015/

DAVACI

VEKİLİ : AV. SADİ KAYABAŞI
İhsaniye Mah. Kartallar Sk. Atalay 6 Sitesi B Blok No:1 D:3
Nilüfer/BURSA

KARŞI TARAF (DAVALI) : EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ - ANKARA

VEKİLİ : HUKUK MÜŞAVİRİ
(Aynı Adreste)

İSTEMİN ÖZETİ : 1 Emniyet Müdürlüğü kadrosunda emniyet amiri olarak görev yapan davacının, hizmet gereği nedeniyle Tokat Emniyet Müdürlüğü emrine emniyet amiri olarak atanmasına ilişkin 30.06.2014 gün ve 153556 sayılı işlemin, Tunceli Emniyet Müdürlüğü kadrosunda 2. Bölge 2. görevini tamamlayarak 01.06.2012 tarihli onayla Emniyet Müdürlüğü kadrosuna atandığı, bu ildeki 10 yıllık görev süresini tamamlamadığı, işlemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemin hizmet gereklerine uygun olarak tesis edildiği, İdarenin takdir yetkisi bulunduğu, personelin atanması için soruşturma geçirmiş olmasının gerekmediği, işlemin hukuka uygun olduğu, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Bursa 2. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

Dava, 1 Emniyet Müdürlüğü kadrosunda emniyet amiri olarak görev yapan davacının, hizmet gereği nedeniyle Tokat Emniyet Müdürlüğü emrine emniyet amiri olarak atanmasına ilişkin 30.06.2014 gün ve 153556 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 76. maddesinin birinci fıkrasında "Kurumlar, görev ve ünvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları bulundukları kadro derecelerine eşit veya 68. maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilirler" hükmüne yer verilmiştir.

Bu madde ile memurların naklen atanmaları konusunda idareye takdir yetkisi tanındığı açık olup, bu yetkinin ancak kamu yararı ve hizmet gerekleri gözardı edilerek kullanıldığının kanıtlanması ya da idari yargı merciince saptanması halinde, sözü edilen bu durumun dava konusu idari işlemin sebep ve maksat yönlerinden hukuka aykırılığı nedeniyle iptalini gerektireceği yerleşmiş yargısal içtihatlarla kabul edilmiş bulunmaktadır.

Dosyanın incelenmesinden, Tunceli Emniyet Müdürlüğü kadrosunda 2. Bölge 2. görevini tamamlayarak 01.06.2012 tarihli onayla Emniyet Müdürlüğü kadrosuna atanan ve burada emniyet amiri olarak görev yaparken iki yıllık süre sonrası 30.06.2014 gün ve 153556 sayılı işlemlle Tokat Emniyet Müdürlüğüne atanan davacı hakkında, takdir yetkisi kapsamında hizmet gereği nedeniyle dava konusu işlemin kurulduğu anlaşılmaktadır.

T.C.
BURSA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/

KARAR NO : 2015/

Davalı idarelerce; dava konusu işlemlerin, takdir yetkisi kapsamında tesis edildiği, memuriyet hayatı boyunca aynı İlde görev yapacağını kabulünün mümkün olmadığı ileri sürülmüş ise de; davacının birinci bölge İller arasında bulunan Bursa İlindeki 10 yıllık görev süresini doldurmamış ve görevinden alınmasını gerektiren ölçüde başarısız ya da yetersiz olduğu yolunda somut bir bilgi ve belgenin dosyaya sunulamamış olması karşısında, salt takdir yetkisine dayalı olarak kurulan işlemde kamu yararına, hizmet gereklerine ve hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 750-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, posta gideri avansından artan kısmın kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 05/02/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı :	25,20 TL	
Karar Harcı :	25,20 TL	
Y.D. Harcı :	41,50 TL	
Vekalet Harcı :	3,80 TL	
Posta Gideri :	90,00 TL	
TOPLAM :		185,70 TL